科学コミュニケーションと電子メディア

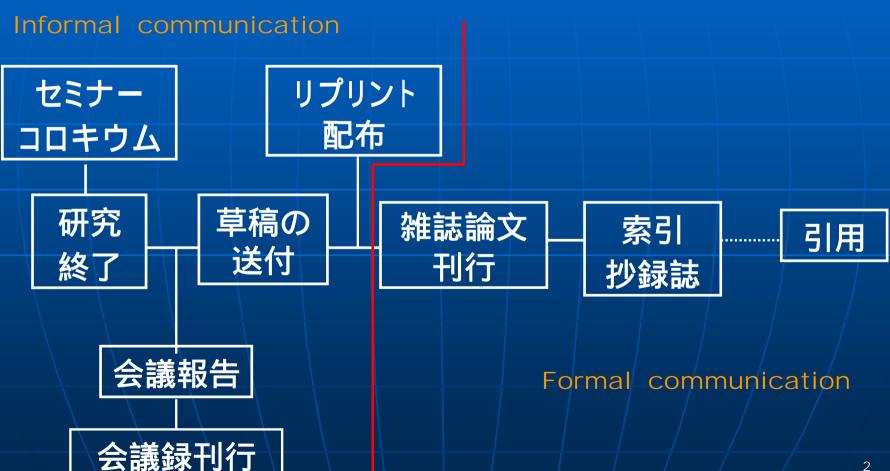
2003-05-22 Thu.

松林麻実子

(知的コミュニティ基盤研究センター)

科学コミュニケーションモデル

■ Garvey&Griffith,1971(抜粋)



科学コミュニケーションと電子メディア

■電子メディアの普及 科学コミュニケーションの変容?1)モデルのどの部分が電子化?2)モデルの構成自体が変容?

物理学分野における科学コミュニケーション 利用実態調査(1999,2003)から解明

様々な電子メディアの普及

コンピュータ利用環境の整備

- 1)個人的な情報交換のためのツール <u>電子メール, ML, WWW</u>
- 2)成果公表のためのツール 電子ジャーナル, e-Print archive

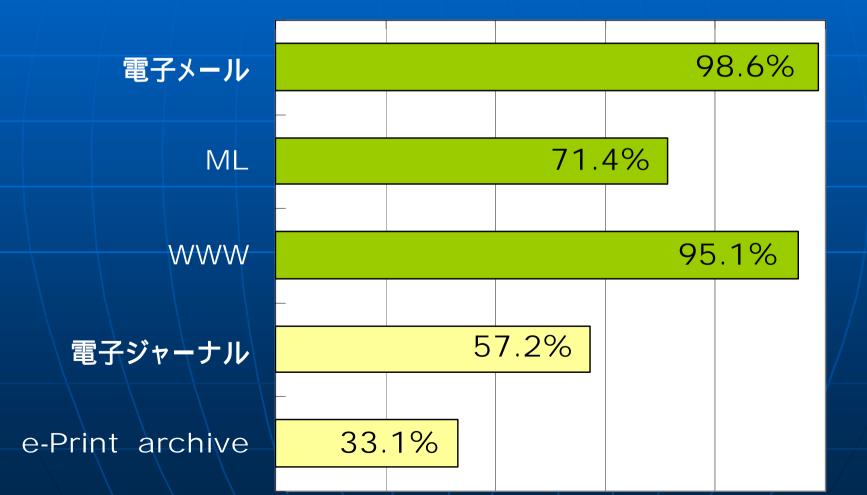
1999年調查の概要

- 時期:1998年12月~1999年2月
- ■対象:日本の物理学研究者 1070名
- 調査項目:
 - 1)研究者の研究環境とコンピュータ習熟度
 - 2)研究活動におけるコンピュータ利用
 - 3)各電子メディアの利用と評価
 - 4) 既存の学術雑誌等の利用と研究成果の発表方法
- 有効回答:571件(54.3%)

電子メディアの利用度('99調査)

(N=571)





置子メディアの利用と評価('99調査)

- ■電子メール、ML、WWW 「情報交換が容易になった」という評価多数 研究内容に直接的に関わる変化はなし
- ■電子ジャーナル 印刷版なしの電子ジャーナルの利用は少ない
- e-Print archive利用者の間では高い評価利用者の2割が学術雑誌を閲覧しない

学術情報流道を支えるメディア

研究環境における電子化の進展 学術情報流通システムにおける変化

既存の学術雑誌の電子化 新しい成果公表メディアの出現 物理学分野: e-Print archive

学術情報流通システムの枠組にとって 何らかの影響を与える変化なのか

学術態態の電子ジャーナル化

学術雑誌 = 学術情報流通システムの中心電子化されたとき、 どのように利用されているか どのような存在として認識されているか

欧米における利用実態調査の実施 日本における環境の整備

e-Print archiveの出現

- e-Print archiveとは
- =電子版プレプリントを蓄積・提供するサーバ 完全に電子的流通 研究者自身による登録・利用

- 将来の学術情報流通システムの模範
- ■単なるプレプリントの電子版

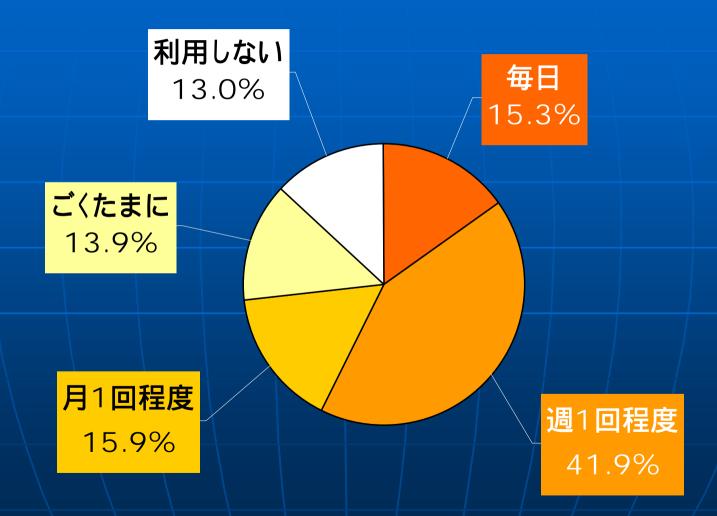
新たな利用実態調査の枠組

- 研究者はどのように利用、認識しているのか
- 分析の視点
 - 電子ジャーナルの利用・評価
 - e-Print archiveの利用・評価
 - e-Print archiveと電子ジャーナルの関係

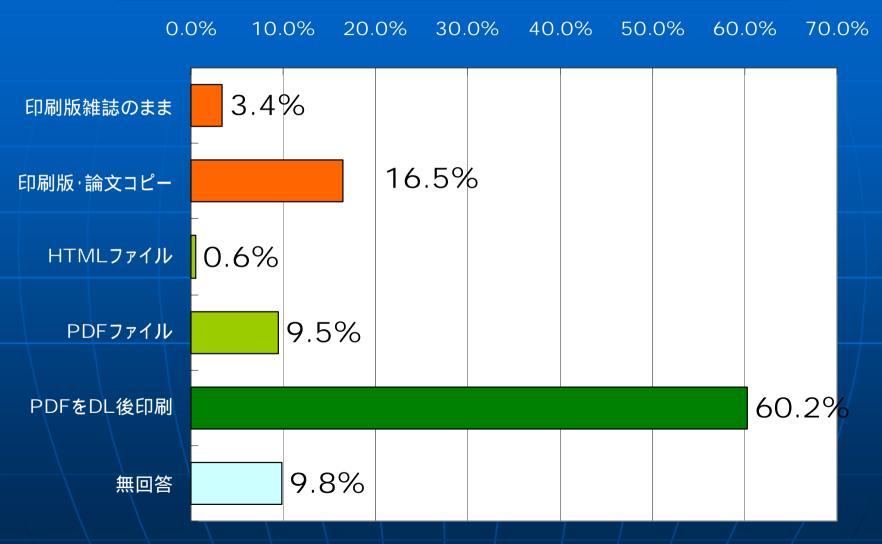
2003年調查の概要

- 対象:日本の大学所属の物理学研究者 1427名
- ■期間:2003年2~3月
- 質問項目:
 - 1)学術雑誌の読みの傾向と変化
 - 2)学術雑誌への投稿
 - 3)e-Print archiveの位置づけ
 - 4)学術情報流通の将来
- 有効回答: 704件(49.3%)

電子ジャーナルの利用度



雑誌論文を読むときの形態



14

電子ジャーナル利用による変化

(N = 596)

	「はい」の割合
図書館を利用する頻度が減った	78.9%
Webにアクセスする時間が増えた	84.9%
論文を読む量が増えた	33.7%
個人購読をやめた雑誌がある	20.5%

電子ジャーナルに対する認識

24時間いつでも入手できる	75.3%
論文や内容を電子的に検索できる	67.6%
印刷物より早〈入手できる	52.5%
印刷物と同じ内容が入手できる	56.7%
引用文献のリンクなどから他の情報源へいける	36.7%
印刷物では入手できない情報が得られる	12.9%

(N=596)

電子ジャーナルの利用と評価

利用

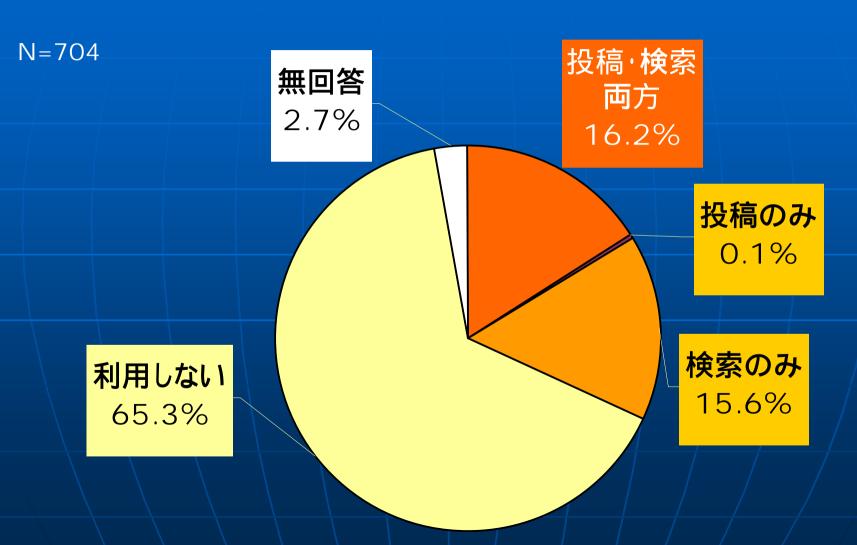
利用度はかなり高い (6割が頻繁に利用) PDFをDL・印刷して読む

認識

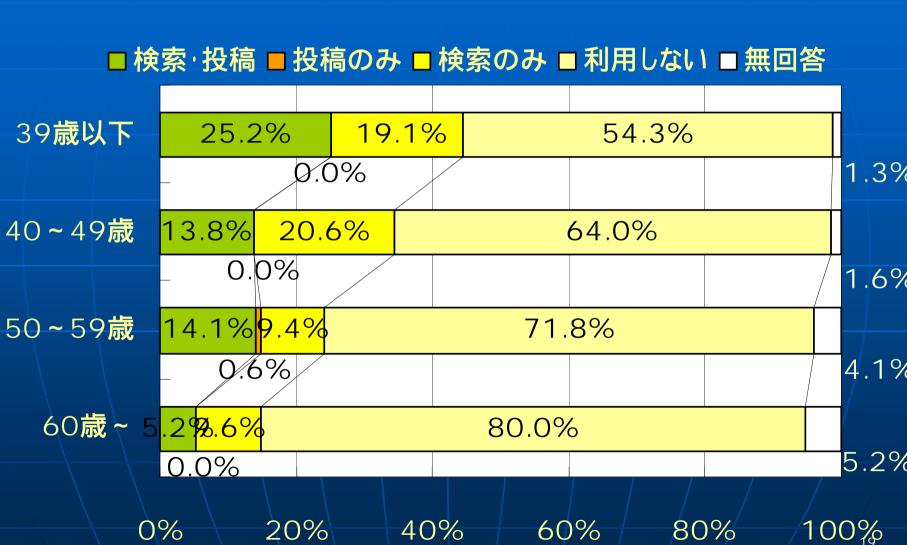
アクセス手段の利便性 電子メディア独自の性質は期待され ていない

電子ジャーナル=印刷版雑誌の電子版

E-Print archiveの利用度



e-Print archiveの利用度と年齡



e-Print archiveの利用度と

<u> 研究のタイプ</u>



e-Print archiveに対する認識

- e-Print archiveの公開が持つ意味

e-Print archiveの利用 情報入手のツールとして - 引用するかどうか 成果公表のツールとして

e-Print archive 25/FF

学術論語の受理に関係な(e-Print archive番号で	52.0%
学術論に受理されていればe-Print archive番号で	6.2%
学術染館に受理されていれば掲載予定雑誌の論文として	29.3%
引用しない	8.9%
無回答	3.6%

E-Print archiveへの公開が 持つ意味

研究成果の公表にあたる	64.0%
研究成果の公表かつ業績の評価	31.6%
どちらにもならない	4.0%
無回答	0.4%

利用者には 成果公表メディアとして評価されている

e-Print archiveの利用と評価

利用

3割弱の利用

ただし,特定の利用者集団を想定可能 (若手,理論研究者)

認識

成果公表メディアとして定着 利用者の間では学術雑誌と同等の扱い

e-Print archiveの利用と 学術雑誌との関係

情報入手の側面

e-Print archiveを利用していると 電子ジャーナルの利用度も高くなる傾向

成果公表の側面

投稿への影響 変化なし

...97.3%

学術態誌に匹敵するメディア

(N=633)

e-Print archive	46.1%
会議論文サーバ	13.0%
自分のwebページ	16.6%
大学・研究所のサイト	20.9%
匹敵するものはない	27.5%

物理学分野における学術情報流道システム

学術情報流通システムは変容するのか?

電子ジャーナル:利用度は飛躍的に増加 印刷版学術雑誌の電子版 e-Print archive: 一定の利用 新しいメディアとして定着 学術雑誌の利用とは関連なし

e-Print archiveが学術雑誌に取って代わる という状況は、現状では予測しにくい

学術情報流通システムの将来

電子版·印刷版並存	36.2%
電子ジャーナル中心、保管を国が保証	10.9%
電子ジャーナル+e-Print 一体型	
(利用有料)	15.3%
(利用無料)	29.3%
その他	2.4%
無回答	5.8%

電子化の進展に関するある種の期待感